

ПЕРСПЕКТИВЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

БУДУТ ЛИ ЭКСПЕРТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИВЛЕКАТЬСЯ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ?



Не секрет, что в условиях участия в Болонском процессе и интеграции в европейское образовательное пространство, с одной стороны, и участившихся случаев выявления недобросовестной работы некоторых учебных заведений – с другой, в профессиональном образовательном сообществе все более активно стали обсуждаться вопросы независимой внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации программ и образовательных учреждений. В то же время многие сотрудники вузов и колледжей, привыкшие годами работать по одной схеме «без всяких оценок и дополнительных аккредитаций», просто не понимают, зачем все это нужно.

В начале июня в Москве состоялся workshop Агентства по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК), организаторы и спикеры которого постарались разъяснить участникам мероприятия суть и принципы проведения независимой оценки качества и общественно-профессиональной аккредитации.

Необходимость формирования системы оценки качества образования, включая и независимую оценку и аккредитацию образовательных программ, отмечается в некоторых нормативных актах, выходящих на разных уровнях власти в последнее время. Президент России Владимир Путин в день своей инаугурации подписал Указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 07.05.2012, который ставит своей целью дальнейшее совершенствование государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики, а также устанавливает «проведение до конца декабря 2012 г. мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений». Правительству РФ поручено в том числе «представить в декабре 2014 г. предложения по проведению общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования...».

Еще до выхода указа президента, в апреле текущего года, состоялось заседание Минобрнауки по ФЦПРО на 2011-2015 годы, в ходе которого среди задач совершенствования и обеспечения доступности качественного образования в России было названо приведение содержания и структуры профобразования в соответствие с потребностями рынка труда и развитие независимой системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг.

В связи с обозначенными задачами по совершенствованию качества образования Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры (АККОРК) организовало двухдневный обучающий семинар-тренинг «Независимая внешняя оценка качества образования и общественно-профессиональная аккредитация: методика, критерии, результаты», который посетили представители более 30 образовательных учреждений, а также представители региональных министерств образования из 18 городов России. Семинар проходил в формате лекционных и практических занятий, бизнес-кейсов и панельных дискуссий.

Живой тон разговору изначально задал член-корр. Российской академии образования и председатель редакционного совета нашего журнала Юрий Рубин, который рассказал о принятой в этой сфере терминологии.

«Новые вызовы перед современной системой подготовки кадров высвечивают новую парадигму: культура качества становится конкурентным преимуществом, – отметил Юрий Борисович. – В этих условиях гарантировать качество должно образовательное учреждение, а аккредитация (государственная, общественно-профессиональная, профессиональная и международная) рассматривается как способ заверения о наличии качества обучения в конкретном учебном заведении. Как правило, аккредитация проводится на основе внешней независимой оценки качества образования, которая должна, в свою очередь, базироваться на показателях внутренней самооценки и на внешнем мониторинге качества. Объектами оценки становятся такие показатели, как качество результатов обучения, гарантии качества, уровни востребованности обучения, качество процесса обучения, система

менеджмента качества образования и эффективность внутривузовского менеджмента, а также степень удовлетворенности непосредственных потребителей».

Председатель Высшего экспертного совета АККОРК директор Института содержания образования ГУ-ВШЭ Владимир Шадриков акцентировал внимание аудитории на том, что современная действительность заставляет российские образовательные учреждения переходить с оценки формальных показателей образовательных программ на качественные.

По мнению Владимира Дмитриевича, независимые эксперты и общественно-профессиональная аккредитация становятся той основой, на которой в скором времени могут базироваться все процедуры оценивания качества образования.

Эту точку зрения поддержали представители Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) и Национального аккредитационного агентства в сфере образования (Росаккредагентство).

Развитие механизмов взаимодействия государственных процедур оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ становится способом обеспечения принципов независимости, объективности, достоверности при формировании национальной системы оценки качества образования.

*Марина Гуськова,
начальник Управления лицензирования,
аккредитации, признания и подтверждения
документов Рособрнадзора:*

Начальник Управления лицензирования, аккредитации, признания и подтверждения документов Рособрнадзора Марина Гуськова рассказала о результатах и перспективах взаимодействия государственных и общественно-профессиональных систем оценки качества профобразования, осветила дальнейшие тенденции в развитии систем оценки качества российского образования в соответствии с требованиями российского законодательства, общественными интересами и запросами к качеству образования.

Поскольку одним из условий Болонского соглашения является формирование в стране системы внешней оценки качества и общественно-профессиональной аккредитации, Рособрнадзор на сегодняшний день уже предпринимает шаги по развитию такой системы. В этом плане Марина Владимировна отметила важность работы, которая ведется агентством АККОРК, т.к. уже сейчас применение независимой профессиональной оценки и проведение общественно-профессиональной аккредитации стимулируют улучшение качества российского образования.

Об использовании результатов общественно-профессиональной экспертизы в процедуре государственной аккредитации в сфере ВПО рассказала руководитель Национального аккредитационного агентства в сфере образования (Росаккредагентство) Ирина Татаринова.



Ирина Сергеевна обратила внимание на различия целей государственной аккредитации, процедур общественно-профессиональной аккредитации и общественно-профессиональной оценки качества образования:

«Госаккредитация устанавливает соответствие содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников ФГОС, а общественно-профессиональная аккредитация также устанавливает соответствие качества подготовки именно тем стандартам, которые определяет та или иная профессиональная организация или агентство. Соответственно, любую аккредитацию характеризуют несколько общих положений. Например, в процедуре любой аккредитации проводится экспертиза и устанавливается соответствие качества каким-то стандартам, а также сама процедура всегда является добровольной для образовательного учреждения. Процедуры общественно-профессиональной аккредитации и госаккредитации, с моей точки зрения, в нашей действительности являются параллельными процессами – безусловно, очень важными и взаимодополняющими друг друга, но все-таки параллельными. В процедуре госаккредитации организатором экспертизы является государство, и оно привлекает к ней только профессионалов. В то же время к проведению общественно-профессиональной аккредитации на основе внешней оценки должны привлекаться не только профессиональные сообщества, но и представители других заинтересованных в качестве образования сторон – это работодатели и студенты.

На мой взгляд, государство в нашей стране не откажется полностью от госаккредитации. В силу больших размеров нашей страны именно только государство может удержать стандартизацию образования. Соответственно, госаккредитация, с моей точки зрения, будет оставаться, но государство начинает поддерживать развитие различных форм общественно-профессиональной экспертизы и возможностей ее использования в своих процедурах».

Ирина Татаринова обозначила актуальную проблему – образовательное учреждение зачастую заинтересовано не в повышении качества через процедуру госаккредитации, а просто в получении свидетельства об аккредитации. На сегодняшний день решение о госаккредитации принимается на основе экспертного заключения государственного эксперта. При этом нет четких правовых механизмов, способных обеспечить его объективность и беспристрастность. В связи с этим все чаще возникает проблема независимости комиссии по аккредитации от образовательного учреждения. Таким образом, на передний план все более отчетливо выступает необходимость привлечения к процедуре

госаккредитации независимых экспертных организаций для проведения внешней оценки качества образования в учебном заведении. В этом случае за экспертные заключения будет отвечать организация, а не отдельный эксперт; следовательно, уже начинают действовать правовые механизмы взаимодействия государственного органа с экспертной организацией.

По словам Ирины Татариновой, на сегодня назрела необходимость в совершенствовании процедуры госаккредитации путем привлечения независимых экспертных организаций. Ответственность в данном случае может быть распределена следующим образом: учебное заведение должно гарантировать качество образования, общественные объединения и экспертные организации несут ответственность за объективную оценку этого качества, а государство на основе независимой экспертной оценки принимает объективное публичное решение об аккредитации, подтверждая качество образования в соответствии с госстандартами.

Исходя из анализа последнего законодательства и нормативно-правовой базы, я считаю, что государство создает условия для развития независимых агентств по общественно-профессиональной оценке качества образования, и это дальше будет продолжено, потому что такова стратегия развития оценки качества образования.

*Ирина Татаринова,
директор Росаккредагентства*

На сегодняшний день в этой модели пока официально отсутствуют независимые организации и общественно-профессиональные объединения. Как отметили представители Рособрнадзора и Росаккредагентства, нормативная база для этого пока только разрабатывается. Планируется создание реестра экспертных организаций, заключения которых будут приниматься Рособрнадзором. Однако уже сейчас при принятии решения о госаккредитации Рособрнадзор может рассматривать результаты внешней оценки, проведенной независимой организацией. Например, на недавней коллегии Рособрнадзора были приняты к рассмотрению экспертные заключения АККОРК, Ассоциации юристов России и РЖД.

К слову, экспертные заключения АККОРК, разрабатываемые в ходе независимой оценки качества образования, принимаются к рассмотрению Рособрнадзором при проведении госаккредитации начиная с 2009 года. В марте 2010 года АККОРК и Рособрнадзор заключили Соглашение о взаимодействии в сфере независимой оценки и общественно-профессиональной аккредитации основных образовательных программ высшего профессионального образования. А в июле 2011 года АККОРК получил аккредитацию Рособрнадзора в качестве экспертной организации по вопросам контроля качества образования. За этот период порядка 18 российских вузов и их филиалов использовали результаты независимой оценки и общественно-профессиональной аккредитации АККОРК в рамках прохождения процедуры государственной аккредитации.

Как рассказал руководитель отдела методологии АККОРК Александр Коваленко, подходы и принципы независимых агентств по гарантиям качества при проведении внешней оценки качества образования и общественно-профессиональной аккредитации гораздо шире, чем используемые при госаккредитации:

«Госаккредитация предоставляется относительно минимальных стандартов. Это та планка, ниже которой вузу нельзя упасть. Поэтому получение государственной аккредитации не дает полного представления о реальном уровне качества в учебном заведении. Ведь один вуз может еле-еле дотянуть до этой минимальной планки, а другой – может, как говорится, перешагнуть и даже не заметить. АККОРК проводит аккредитацию относительно собственных стандартов, которые относятся к стандартам высокого качества. Весь мир работает по двум типам стандартов: минимальным и стандартам высокого качества. Агентства собирают лучшую практику по каждому из показателей, которые описываются в критериях. Таким образом, можно составить т.н. золотой стандарт и взять самое лучшее, но ясно, что ни один вуз не сможет этому стандарту соответствовать. Поэтому здесь рассматривается не обязательное превышение этих бенчмарков, а мера приближения к ним – то, насколько вуз приблизился к бенчмаркам, и определяет его качество. Именно поэтому общественно-профессиональная аккредитация разделяется на виды в зависимости от срока, на который предоставляется. В этом заключается основное различие: госаккредитация определяет соответствие минимуму, а общественно-профессиональная аккредитация – соответствие высоким стандартам, т.е. истинный реальный потенциал вуза».

О том, как результаты независимой внешней оценки могут применяться при прохождении негосударственной аккредитации, рассказала руководитель отдела по развитию партнерских проектов АККОРК Людмила Степанченко.

«Стандарты АККОРК построены на мультистандартной основе, – сказала Людмила Сергеевна. – Они базируются на стандартах ESG, включают требования ФГОС, образовательные бенчмарки, ISO и другие стандарты (стандарты работодателей – например, ОПОРА России и ФРиО). Достаточно отметить, что при проведении госаккредитации применяется 5 показателей, включающих 13 критериев, а у АККОРК – 13 показателей, которые раскладываются на 340 критериев. Все чаще российские вузы и колледжи хотят пройти аккредитацию в профессиональных объединениях работодателей. В таких случаях в состав экспертной команды АККОРК включаются представители объединения работодателей. После проведения внешней независимой оценки экспертное заключение АККОРК, которое, кстати, учитывает и требования работодателей, передается в аккредитационный орган. Кроме того, вуз может написать обращение в аккредитующий орган с просьбой учесть результаты независимой экспертизы при прохождении различных видов аккредитации».

Как отметил Александр Коваленко, мировое образовательное сообщество после множества дискуссий выделило два способа оценки. Первый – оценка качества относительно стандартов. Здесь надо сказать, что в большинстве европейских стран нет государственных стандартов, поскольку считается, что должно быть разнообразие образовательных программ и нельзя всех унифици-



цировать. Есть стандарты аккредитации, и эксперты проверяют, насколько в вузе этот стандарт выполняется.

Второй способ – оценка относительно достижения поставленных целей. Суть его в том, что вуз заявляет предполагаемые результаты обучения, а проверяющие смотрят, в какой мере вуз их достигает. «Правда, здесь есть одна тонкость – можно изначально поставить заниженную планку результатов и потом с гордостью продемонстрировать их достижение, – говорит Александр Антонович. – Поэтому в данном методе всегда проверяется значимость целей – насколько они адекватны требованиям рынка труда, запросам работодателей, уровню и статусу учебного заведения. Как правило, экспертным организациям не приходится этим заниматься, потому что в каждом государстве есть масса государственных органов, которые это отслеживают. Государство везде следит за образованием. Но если у нас это делается прямо, директивно и жестко, то во всех странах это руководится косвенно».

Эксперты отмечают во всем мире резкий рост интереса со стороны студентов к участию в процедурах аккредитации образовательных программ. Это подтвердило выступление заместителя председателя Всероссийского студенческого союза Петра Тимошина, посвященное тем аспектам, на которые обращают внимание студенты при выборе учебного заведения. Кроме того, он рассказал о европейском опыте участия студентов в проведении общественно-профессиональной аккредитации, проблемах и перспективах применения этого опыта в России.

Все чаще академическое и профессиональное сообщество дискутирует о необходимости независимой оценки качества образования. Государственная аккредитация учитывает требования минимальных стандартов. В то время как многие образовательные учреждения прилагают все больше усилий для совершенствования системы обучения и улучшения качества образования, существующая система госаккредитации не дает полной картины о реальном уровне качества в учебных заведениях. Российская система образования на сегодняшний день выходит на ту ступень развития, которая требует новых подходов в оценке качества по более высоким стандартам, соответствующим требованиям международного профессионального сообщества. Именно поэтому сейчас идет серьезное обсуждение возможностей использования результатов независимой экспертной оценки в процедурах государственного контроля качества образования.

Айшат Темирова