

ПРЕВОСХОДНОЕ КАЧЕСТВО И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВУЗОВ

Продолжая анализ англоязычных терминов, связанных с темой качества образования, редакция «КО» обращается к понятию «excellence», которое широко используется западным образовательным сообществом, однако до сих пор не получило устоявшейся трактовки в России.



Каждый этап в развитии сферы качества и гарантий качества образования отмечен широким распространением того или иного ключевого концепта. Если в 80-х годах в международном образовательном дискурсе таким словом была «эффективность» (efficiency), в 90-х – собственно «качество» (quality), то для начала XXI века характерно повсеместное использование понятия «превосходство», «превосходное качество» (excellence) в значении «превосходящее других».

Важно отметить, что данный термин крайне часто употребляется не только теоретиками образования, но и представителями администрации самих учебных заведений в качестве характеристики университета. Признать или оспорить наличие у того или иного вуза «превосходного качества» весьма затруднительно в силу расплывчатости определения термина и непрозрачности критериев оценки.

Различные представители системы образования единодушны в том, что превосходное качество – это цель, к которой должны стремиться все высшие учебные заведения. В связи с этим термин «превосходное качество» можно обнаружить в стратегиях развития большинства европейских и американских университетов.

Такое стремительное распространение концепта наряду с принципиальными различиями в его трактовке разными заинтересованными сторонами дало основание ряду западных исследователей сосредоточить свое внимание на осмыслении понятия «превосходное качество» в образовательном контексте.

Содержание и перевод термина

В традиционном понимании английское слово excellence, происходящее от латинского глагола excellere (ex – вне, выше + celsus – высокий) обозначает «опережение других», «превосходство». Концепт excellence также включает представление о наличии у обладателя ценных характеристик и качеств. Достижение «превосходства» определяется «эффективной деятельностью, обусловленной рациональным соответствием выбора средств заранее заданным измеримым результатам» (М.Пракаш, Л.Уокс. Четыре концепции превосходного качества). Еще один аспект превосходства – ориентация на постоянное совершенствование. В США в работах, посвященных «excellence», часто используется определение, данное американским баскетбольным тренером Риком Питино: «Превосходство – это неограниченная способность улучшать качество того, что ты предлагаешь».

В общественном плане «превосходство» связано с идеей социальной ответственности и деятельности во благо отдельных индивидов, неотделимое от общего блага. В то же время на личностном уровне основным организующим принципом и стандартом «превосходства» является наращивание и максимальная реализация человеческого потенциала.

Все эти представления о превосходном качестве актуальны и для сферы образования. Одна из основных идей превосходства – соответствие деятельности университета его миссии, заявленным целям и задачам. «Вуз демонстрирует превосходство, если его студенты в результате участия в образовательном процессе приобретают определенные качества (способности, умения, привычки и личностные свойства, а также те или иные принципы мировоззрения, знания, убеждения и ценности). О «превосходном» образовании можно говорить только в том случае, если эти приобретенные качества позволяют выпускнику быть полноценно вовлеченным в полезную деятельность, которая обеспечивает ему высокий уровень жизни» (Р.Бруно-Джофре, Дж.Хиллз. Изменяющиеся представления о превосходном качестве в стратегии Школы Онтарио).

На сегодняшний день существует немало вариаций на тему «Стандарты превосходного качества университетов», в основном локального характера. При этом на международном уровне определение критериев превосходства все еще вызывает множество вопросов. «Дело не в том, что никто не знает, что такое совершенство, а в том, что у всех есть свое представление о нем. А после

того как совершенство было повсеместно признано организующим принципом, необходимость спорить о расходящихся определениях отпадает. Каждый по-своему совершенен и больше заинтересован в том, чтобы ему позволили быть на свой манер совершенным, чем во вмешательстве в свои административные процессы» (Б.Ридингс. Университет в руинах). По мнению Б.Ридингса, широта применения термина «excellence» может сравниться только с его пустотой, которая является не поводом для сожаления, а лишь симптомом сложившейся ситуации.

Упоминание о книге «Университет в руинах» в данном материале обусловлено не только тем, что осмысление «excellence» является ее стержневым элементом. Интерес представляет и то, как справился переводчик А.Корбут с задачей поиска русскоязычного аналога данного термина. «Если судить по месту, которое это понятие занимает в образовательном дискурсе, то «excellence» = «качество», – рассуждает А.Корбут. – Однако необходимо учитывать, что на Западе существует и термин «quality», непосредственно означающий «качество». И Ридингс (а также ряд других авторов) разделяет «совершенство» и «качество». В чем же состоит разница между ними? Можно первично предложить следующий условный критерий разделения: если качество – это «внутренний критерий» оценки образовательной системы, то совершенство – «внешний». Речь идет о том, что говоря о качестве, имеют в виду прежде всего внутренние показатели качества, способы его выявления и стимулирования в отдельно взятом университете или образовательном поле. Когда же говорят о «совершенстве», речь идет о сопоставлении качества образования в различных университетах или университетских системах, т.е. о движении к «наивысшему возможному качеству», выделяющему определенный университет среди остальных».

Таким образом, превосходное качество («совершенство» у А.Корбута) не может заявляться университетом иначе, как по результатам прохождения процедур внешней оценки. Кроме того, превосходство – это не абсолютная характеристика вуза, а указание на его позицию по отношению к остальным участникам образовательного рынка.

Оценка превосходства

Развитие идеи превосходного качества выглядит вполне естественным в контексте маркетинга высшего образования и осознания себя университетами в качестве игроков глобального рынка образовательных услуг. В такой ситуации на первый план выходит необходимость получения преимуществ над вузами-конкурентами, и заверение заинтересованных сторон в наличии превосходного качества – это один из сценариев поведения вуза в конкурентной среде. Excellence – «это не просто риторика, а рекламная стратегия с целью привлечения и аккумуляции ресурсов: студентов, талантливых исследователей, финансирования, репутации и государственного признания» (Дж.Вангенге-Ума, П.Ланга. Университеты и использование заявлений о превосходном качестве для получения конкурентных преимуществ).

Идея превосходного качества в образовании, с одной стороны, имеет решающее значение для стиму-



лирования и поддержки национального и регионального экономического развития в отношении подготовки высококвалифицированных специалистов, распространения нового знания и инноваций. С другой стороны, стремление к превосходному качеству – это способ вузов выжить и достичь успеха в конкурентном противостоянии. Заявление о превосходном качестве образования позволяет университетам рассчитывать на достижение определенных результатов, имеющих как материальное выражение (увеличение набора, бюджетных ассигнований и частных инвестиций, приток талантливых преподавателей и исследователей), так и нематериальное (повышение престижности учебного заведения, его авторитета на профессиональном и государственном уровне). При этом нематериальные достижения в конечном счете должны привести к росту материальных ресурсов.

Очевидно, что для многих учебных заведений велик соблазн использовать ярлык превосходного качества, не имея на то реальных оснований. Представитель вузовской администрации, который в своем выступлении на дне открытых дверей утверждает, что его университет обеспечивает превосходное качество образования, способствует созданию благоприятного впечатления о вузе и соответствующей реакции целевой аудитории – принятию решения о поступлении в данное учебное заведение. Таким образом, заявление о наличии превосходного качества – это перлокутивный акт (в соответствии с теорией речевых актов Дж.Остина), то есть данное речевое действие способно оказывать воздействие на поведение других людей. Точно так же политики используют в своих выступлениях призывы и обещания с прямым намерением побудить электорат оказать им поддержку.

Особенность таких высказываний заключается в том, что целевая аудитория не может проверить их истинность, прежде чем выполнит действия, к которым ее побуждает говорящий. Члены электората не могут убедиться в истинности обещаний политика, не избрав его на желаемый пост; абитуриенты не могут проверить заявленное качество образовательных услуг, прежде чем сами не воспользуются ими.

В связи с этим возникает вопрос: как можно защитить потребителей образовательных услуг от воздействия на них путем эксплуатации идеи превосходного качества? Наиболее очевидный путь – информирование общественности о существовании критериев и методик оценки превосходного качества, а также об организациях, которые осуществляют такую оценку и могут подтвердить или опровергнуть данные о наличии превосходного качества в том или ином вузе.

Наиболее доступный для абитуриентов и их родителей источник информации о результатах внешней сравнительной оценки качества образования в различных учебных заведениях – это рейтинги. Ранжированием вузов по показателю «excellence» занимаются различные организации, публикующие локальные, национальные и международные рейтинги. Основная сложность такой работы заключается в выборе критериев оценки. «Велика опасность спутать истинные критерии оценки превосходства с признаками его наличия – признаками, которые сопутствуют превосходству, но не являются его непременным условием. Таким признаком может быть репутация университета: как правило, качественный вуз имеет высокую репутацию, но сама по себе она отнюдь не является гарантией превосходства» (П.Тэйлор, Р.Браддок. Международные системы ранжирования университетов и идея превосходного качества учебных заведений).

Сомнение вызывают критерии даже наиболее авторитетных систем ранжирования. Так, один из известнейших рейтингов – Шанхайский (Академический рейтинг мировых университетов, публикуемый Шанхайским университетом Цзяо Тун) – характеризуется повышенным вниманием к научной деятельности вуза в ущерб оценке учебного процесса. Таким образом, заинтересованные стороны могут использовать данные этого рейтинга только с учетом указанной особенности. При этом негативное влияние подобных рейтингов нередко проявляется в том, что университеты, желающие попасть в его шорт-лист, сосредотачивают усилия на достижении определенных показателей, что никак не влияет на повышение качества деятельности вуза в целом и на достижение превосходства.

Еще один способ предоставить заинтересованным сторонам объективное свидетельство наличия превосходного качества – это демонстрация результатов развития внутренней системы менеджмента качества, основанной на международных моделях превосходства, в частности на модели Европейского фонда управления качеством (EFQM Excellence Model). Данная модель получила широкое распространение в сфере высшего образования в разных странах, в том числе и в России. В 2001 году Министерство образования РФ учредило конкурс «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов», в основе которого лежали адаптированные критерии модели EFQM. Однако несколько лет спустя воодушевление прошло – на Западе заговорили о непригодности модели к специфическим особенностям деятельности высших учебных заведений. «Бизнес-происхождение модели превосходства EFQM проявляется в основной идее «клиент всегда прав»: качество определяется как точное воспроизведение продуктов или услуг, за которые клиент готов платить. Вот почему в данной модели абсолютно обойден вниманием ее ключевой

(как следует из названия) концепт – excellence» (П.Тэмпл. Модель превосходства EFQM: последняя управленческая причуда в высшем образовании).

На данном этапе наиболее перспективной схемой удостоверения заинтересованных сторон в наличии превосходного качества в том или ином университете представляется система внешней оценки вузов аккредитационными агентствами. Сочетание внутренней самооценки вуза с экспертной оценкой представителей профессионального и бизнес-сообщества, а также учет мнений учащихся позволяет сделать наиболее полные и объективные выводы о качестве образования, предоставляемого учебным заведением. Разносторонняя информация о деятельности вузов и ее результатах, аккумулируемая агентствами по гарантиям качества образования, является основанием для проведения сравнительных оценок и вынесения заключений о наличии или отсутствии превосходного качества.

Европейская ассоциация по обеспечению качества в высшем образовании ENQA приняла решение о создании рабочей группы по проблемам превосходного качества. Эта группа должна прежде всего ответить на следующие вопросы:

- Каковы цели тех, кто заявляет о своем стремлении к превосходному качеству?
- Как можно определить термин «excellence»? Возможно ли единое всеобъемлющее определение, или необходимы различные трактовки в зависимости от контекста?
- Есть ли на сегодняшний день у аккредитационных агентств опыт по оценке превосходного качества в преподавании и обучении?
- Каким образом должна строиться работа аккредитационного агентства по оценке превосходного качества? Должно ли превосходство оцениваться только на международном уровне (интернациональными экспертными комиссиями), или также и на национальном?
- Необходимо ли для оценки превосходного качества образования создавать специальные так называемые «превосходные аккредитационные агентства»?

Представители сферы гарантий качества отмечают, что они не собираются предлагать альтернативу рейтингам. Их задача – глубокое осмысление значения превосходного качества в образовании, как на программном, так и на институциональном уровне.

Дальнейшая судьба концепции превосходного качества в сфере высшего образования во многом зависит от развития системы внешней оценки и удостоверения превосходства университетов. Появление международно признанных прозрачных критериев и методик оценки, а также развитие практики аккредитационных агентств по оценке превосходного качества позволит идее превосходства избежать дискредитации в связи с многочисленными спекуляциями в интересах конкурирующих вузов и сохранить значение стимула интенсивного развития университетов.

Эрика Соболева

качество www.edu-quality.ru
ОБРАЗОВАНИЯ